mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

ZUTIK!

Precio apoyo

Nº 211

periódico semanal LKI 6 de Noviembre de 1.980

La amenaza "antiterrorista"

Mientras los fascistas intentaban manifestarse en Vitoria, siendo enérgicamente respondidos por grupos de luchadores organizados a tal efecto; unas 10.000 personas se manifestaban en Donosti: "Contra el Terrorismo y por la PAZ", registrándose serios incidentes entre manifestantes y contramanifestantes.

Sin embargo, los dos acontecimientos traducen y expresan situaciones y dinamicas políticas bien diferentes, que es conveniente analizar. El intento de las huestes piñaristas de penetrar en Euskadi, (donde se encuentran cercados en sus mini-zonas) tras su campaña de "envolvimiento" realizada en la Rioja y Burgos, son un verdadero fracaso. Para el pueblo Vasco, los fascistas aparecen como elementos externos, que si bien no hay que minusvalorarlos, hoy por hoy, no suponen ningún peligro cuando actuan a la luz del día, pues se les puede derrotar sin grandes problemas.

Sin embargo las repercusiones de la manifestación de Donosti, ha supuesto un éxito para la burguesía y un duro golpe para los intereses reales de la clase trabajadora y el pueblo vasco. Hasta la fecha, todos los intentos de aglutinar a sectores populares y lanzarlos a la calle para que se enfrenten a ETA, y reivindiquen la PAZ de UCD han constituido sendos fracasos. Pero esta vez, sectores populares han acudido confundidos y empujados ante una situación de violencia que no entienden y una necesidad de seguridad que les angustia.

En estas condiciones la derecha va a jugar fuerte para agudizar la frustración en las filas obreras y populares, ahondar la división en su seno, propiciando enfrentamientos sectarios de todo tipo. Y esto es grave en un momento en que el movimiento necesita recomponer su capacidad de respuesta para enfrentarse a las agresiones que se le avecinan.

Agresiones sociales, y aumento de la represión, ya que la recien estrecha "Ley de defensa Ciudadana" no sera utilizada solo para reprimir ETA, sino también para limitar los derechos de manifestación y expresión de los sectores en lucha.

En suma la derecha, la burguesía cuenta con un importante paso para crear telones de humo sobre los problemas reales del país, introducir objetivos de "pacificación" y "salvación" a base de "pactos por la democracia" y "salidas compartidas a la crisis".

LA OPCION DEL PNV

Siempre hemos dicho que el PNV tiene mas miedo a la radicalización de sectores populares que a la derecha centralista. El PNV, se puede permitir llamar "sucursalistas" a los revolucionarios, pero pactar con los que defienden el Imperio. Pero esta verdad general, hoy en dia tiene matices muy particulares, pues el PNV, no es solo un partido de derechas (de la burguesía nacionalista), sino también el Partido del Gobierno Vasco. En este sentido, su política de pactos con UCD, siempre esta mediatizado por la necesidad de mantener unos ligamenes muy estrechos con las opiniones de sus bases nacionalistas, y con la necesidad de tener un espacio político propio.

Por estas razones, tras su primera manifestación "antiterrorista" que tantas criticas internas recibio, y que sin duda le obligaron a practicar una retirada prudencial en Navarra (Por los problemas de que le suponían el aparecer con la derecha navarrista partidaria de la segregación), el PNV no se había embarcado en una nueva manifestación de este tipo. ¿Por qué en este caso?

El PNV trabaja con dos caras: la primera, partidaria de actuar" sin complejos ni vacilaciones, tan pronto tengan, instrumentos de actuación en sus manos". La segunda, manteniendo la posibilidad de una pacificación sobre la base de medidas negociadas con ETA. pero los atentados de ETA (PM) han obligado a tomar partido activo, so riesgo de un deterioro de las relaciones con UCD en un momento delicado de negociaciones de transferencias. Es decir, de su futuro como partido de Gobierno en Euskadi.

El paso del PNV, a la acción contra ETA en el terreno de la calle, es un gran logro de UCD, que va a utilizar a fondo.

LOS REFORMISTAS SIGUEN HACIENDO EL CALDO GORDO A LA BURGUESIA

Una vez más, hemos presenciado el lamentable y denigrante espectáculo de los partidos obreros reformistas (el PCE y el PSOE) alineados brazo contra brazo, con el PNV y UCD, exigiendo medidas de fuerza contra los revolucionarios, ofreciendo brazos obreros para la represión de contra manifestantes, para proteger representantes del gran capital. Ya no solo se apoya a la policía, guardianes del orden burgués, se ofrece apoyo y brazos obreros para proteger ese orden y a sus representantes locales.

LA OFENSIVA DE LAS DOS RAMAS DE ETA:

La derecha siempre esta dispuesta a reprimir, a aumentar la explotación, pero no siempre puede hacerlo como quiere. Por ello recurre a los reformistas para que le ayuden, y aprovecha errores de los revolucionarios para atacar de nuevo. Honestamente consideramos que esta manifestación dificilmente se habría desarrollado, si las últimas acciones de ETA no fuesen un factor más de confusión del movimiento, que permite manipular a la derecha, y justificar si cabe más, la traición de los reformistas.

El salto dado por ETA pm, de apoyar el Estatuto y los pactos dados en torno a el, al hostigamiento de UCD via ejecuciones, ha posibilitado en no poca medida el paso dado por la derecha. Al atentar contra dirigentes políticos locales, ha permitido a toda la reacción pasar a la ofensiva ideológica, con la excusa "de la defensa del derecho a la libre asociación política", y por otra parte reprimir a los que defienden "las otras opciones políticas. Al realizar esas acciones, en defensa del Estatuto, esta impidiendo además que los sectores desencantados que votaron por el Estatuto rompam con el, ya que son envueltos facilmente en las maniobras de defensa del estatuto via "profundización democrática". La respuesta de Euskadiko Ezkerra, es bien evidente. Su critica no se da en función de la ruptura y la movilización, sino del plegamiento a la via del estatuto.

En cuanto ETA (m) observamos su escalada ininterrumpida de acciones militares, con verdadera preocupación, pues además de perder de vista la situación del movimiento, se realizan en condiciones cada dia mas inexplicables, (como el último atentado donde ha muerto un barbero, hasido herido un camarero y una pareja de clientes). Su táctica de intentar radicalizar hasta el extremo la polarización de la corriente que dirige, aun a riesgo de graves problemas de aislamiento, es justo lo inverso de lo que el movimiento necesita. LKI, considera sinceramente, que ETA(m) en la medida de que es la dirección política de un sector importante del pueblo vasco, y sobre todo de amplias capas de luchadores, tiene la responsabilidad de orientarse para que esos sectores combatan los peligros de aislamiento a que están sometidos, y se dirijan al movimiento para atrincherarse en él.

En la presente situación. Para LKI la única forma de no caer en el cerco que pretende tenernos la derecha, presupone encontrar en salida diferente a la política de claudicación y a la del activismo militar formando un frente unitario de la izquierda revolucionaria, fundamentado en los objetivos más urgentes que tiene el pueblo vasco y su clase trabajadora, y orientado a incidir sobre el grueso del movimiento.

POR UN FRENTE UNITARIO DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA

Las tareas de este frente se fundamentarían en:

— la concreción de ese frente en Navarra, para luchar contra la segregación.
— la preparación de respuestas contra la represión y la conquista de la amnistía
— la preparación de tareas destinadas a sostener las luchas obreras que saltaran en respuesta a las agresiones de la patronal.
— la formación de una política municipal de la izquierda revolucionaria contra los planes de la derecha y el empobrecimiento de los ayuntamientos.

José Iriarte "BIKILA"

Fascistas en Vitoria

"VITORIA CAPITAL DE ESPAÑA", joan den igandean Gasteizen "Fuerza Nueva"-k egin nahi izan zuen mitinaren lema zen. Jaquete Gobernadore-"Michelin"-eko langileen kontrako errrepresioan aspalditik ezaguna— eta FOP-en konplizitate osoaz, banda faxist harmatuak Gasteizera heldu ziren, gure Herria bortxaz betetzeko asmoaz.

Baina Euskal Herriaren kontrako probokazio honen gainetik, PNV, PSOE eta PCE-k ixiltasun bildurtia mantentzen dute. Bakarrik ezkerraren indar hontsakuenteenek antolatu zuten herri erresistentziak faxisten erasoaldia geldi erazi zuen.

Honela eta guztiz ere, gazte bi izan dira zaurituak: JAVIER ALONSO, 18 urtekoa, begi bat galtzeko arriskutan dago, ostirala gauean hogei faxistek eman zioten kolpeen kausaz, eta JUAN MIGUEL GIRALDEZ, 19 urtekoa, balaz zauritua.

Ondoren, LKI-ren Arabako Komite Probintzialak ateratako agerpena eskaintzen dizuegu. Jakingo duzuenez, herri autodefentsaren antolaketaren lanean, gure Partiduak partehartze garrantzitsua izan du.

1. Los hechos han confirmado plenamente la denuncia que diversas organizaciones populares realizamos en relación al mítin de Fuerza Nueva. Todas las advertencias sobre el significado del acto —un intento de operación de terror fascista sobre el pueblo y los trabajadores vascos— así como la previsión y denuncia de las complicidades de las FOP con las bandas fascistas, en relación a la actitud del gobernador, así como el llamamiento a la organización de la autodefensa, han visto confirmadas su exactitud.

2. En efecto, Blas Piñar venía acompañado de numerosos efectivos compuestos por pistoleros y escuadrones paramilitares que desde el comienzo exhibieron con impunidad absoluta todo tipo de armas de fuego, palos, cadenas incluso granadas. La implicación de varios miembros de las Fuerzas de "Seguridad" del Estado organizados en banda armada. La complicidad y descarada confraternización que las FOP practicaron con los fascistas. La impunidad con que desfilaron, atacaron y sembraron el terror en las zonas de la ciudad más indefensas y, al contrario, el brutal despliegue policial para impedir toda manifestación de protesta por parte del pueblo, las detenciones y cargas contra cualquier mínimo intento de agruparse y defenderse éste en las calles del casco viejo, dio la verdadera medida de la naturaleza de las FOP.

3. La presunta y jaleada disputa entre el Gobernador Civil y Blas Piñar en torno a la celebración del mítin sólo pretende crear una falsa imagen "democrática" de un gobernador que permitió tales desmanes, así como la misma llegada a Vitoria de un aparatoso contingente armado. Con este precedente, la clausura del local y su sustitución por un mítin y manifestación callejera, lo que a todas luces era mucho más peligroso, fue una medida de cinismo manifiesto del gobernador.

4. La actitud de PNV, Comisiones Obreros, PCE y PSOE alegando que la Constitución amparaba este mítin fascista sólo tiene, a la vista de unos hechos que sin duda estos partidos podían prever, una explicación: que toda su colaboración con el Gobierno en la creación de Frentes "Antiterroristas", y apoyo a leyes de "Seguridad Ciudadana" solo tiene una dirección, y que han caído en la trampa del centralismo y de la derecha. Ante lo que pudo ser una masacre, la población de Vitoria fue abandonada a su suerte por esos partidos. Amplios sectores de la población sufrieron el incalificable cinismo de quienes en esos trágicos momentos se estaban manifestando en San Sebastian en contra de ETA.

5. La resistencia popular, agrupada en las calles del casco viejo, impidió y frenó la invasión fascista. Aún cuando las bases de organización no eran amplias, esta autodefensa contaba con varios piquetes organizados y servicio de información propio. Sólo la autodefensa pudo y podía aplastar el terrorismo fascista.

Si el Gobernador Civil no "puede" impedir los desmanes fascistas, si las FOP confraternizan y surten de efectivos a estas bandas, sólo hay una salida: que se vayan, disolución de los cuerpos represivos del Franquismo, ilegalización de Fuerza Nueva, autodefensa popular.



Vitoria no fue la capital de España



Plan Orbegozo
Un plan de saneamiento a costa de los trabajadores

P. ORBEGOZO, S.A. es una de las empresas que ha entrado a formar parte del Plan de Reestructuración del sector de Aceros Especiales del Gobierno. En concreto, ha entrado ya a formar parte de la Sociedad de Reconversión del sector. Junto con S.A. ECHEVARRIA y ACEROS DE LLODIO, es una de las empresas que se encuentra en una situación más crítica en el sector. Tiene una plantilla de 1.455 trabajadores en Hernani. Con la ayuda de nuestro compañero JESUS UZKUDUN, militante de CC.OO. de la empresa y de LKI, presentamos el tercer artículo de la serie sobre la crisis del sector siderúrgico

El pasado día 11 de Octubre, la asamblea de empresa, a propuesta de la mayoría del Comité (CCOO, UGT y ELA), aceptaba los resultados de la negociación del plan de regulación de empleo, entrando en funcionamiento los acuerdos el pasado 14 de Octubre.

¿HABRA QUE DEJAR EL PELLEJO PARA SALIR DE LA CRISIS?

Desde hace año y medio, los trabajadores de POSA venimos padeciendo el constante atraso en el cobro de los salarios ante la pasividad de la mayoría del Comité de Empresa, pasividad que, en ocasiones, se ha convertido en colaboración abierta con la dirección, al oponerse frontalmente a la movilización de los trabajadores en defensa del cobro puntual de los salarios.

Asimismo, las afirmaciones de hace más de un año del director de la empresa, señor Bengoechea, en el sentido de que "para salir de la crisis será preciso dejar el pellejo en el intento", se van haciendo realidad. Realidad para el pellejo de los 1.480 trabajadores de POSA y sus respectivas familias y no para los directivos de la empresa, verdaderos responsables de la crisis.

LOS PLANES DE VIABILIDAD

En febrero, ASFIN realiza un estudio para un plan de viabilidad que la empresa trata de negociar en el convenio, siendo rechazado por los trabajadores. En julio, la dirección entrega al Comité el plan de viabilidad, siendo estudiado por éste en secreto. Tras las vacaciones, a finales de agosto, la empresa presenta un nuevo plan de viabilidad pues, según ella, el anterior es inservible debido a las huelgas del convenio y sus repercusiones (disminución en la producción prevista, subidas salariales mayores de las esperadas, a lo que se añadían problemas en los suministros de materias primas, especialmente chatarra y ferroaleaciones). El nuevo plan de la empresa suponía: reducción salarial del 5% para el año 81 y renegociación en el 82 si había ganancias; reducción de la producción al 80%, priorizando los pedidos más rentables mediante la implantación del trabajo hasta las 14 horas del domingo en varios departamentos (laminación, calibradoras, hornos de tratamientos, etc.); movilidad de puestos de trabajo y regulación de empleo para el 33% de la plantilla.

Este plan de viabilidad, aceptado por la Administración, y pendiente de aprobación por el Banco de Crédito Industrial, se presentaba como un chantaje para la consecución de un crédito de 530 millones, cantidad que no solucionaba el problema de los 3.645 millones de deuda, pero que debía servir, según la Administración, para ir tirando hasta el 31 de Diciembre para pagar los salarios.

La negociación de dicho plan fue rechazada por la asamblea dada la proximidad de las elecciones sindicales, con la opinión en contra de ELA y CCOO, y la consiguiente renovación del comité.

A partir de estos momentos, los acontecimientos se precipitaron y aparece en la prensa el Plan de Reestructuración del sector de Aceros Especiales, la posible fusión de S.A. ECHEVARRIA, ACEROS DE LLODIO y P. ORBEGOZO, etc. El 29 de Septiembre la dirección de la empresa presentaba suspensión de pagos y el 30 proponía al Comité un plan de regulación de empleo al 50% de la plantilla de producción directa y reducción de jornada de 4 horas para los empleados, garantizando el 80% de los salarios. El 4 de octubre, la asamblea de fábrica aprueba negociar el plan de la empresa a pesar de la oposición de más de 200 votos en contra y la propuesta de negociación condicionada de LAB. Finalmente, se decide iniciar la negociación con una propuesta de nueve puntos: 1) puesta al día de los atrasos, pago puntual y 100% de los salarios reales; 2) período de duración de seis semanas como máximo; 3) estudio de paro y acuerdo para su aplicación; 4) disfrute de las vacaciones pendientes en período de trabajo; 5) las horas excedentes de la jornada se compensarían con las horas dentro de otra jornada, eliminando así las horas extras, las cuales, en caso de absoluta necesidad serían controladas por el comité; 6) movilidad y recuperación de personal con el control y el acuerdo del comité; 7) control del comité sobre la gestión de la empresa; 8) aplicación del la reducción de jornada siendo flexible para oficinas y alternando semanas de trabajo y paro para el personal a relevos; 9) garantías firmadas del mantenimiento de todos los puestos de trabajo, sin ningún despido, y de que el expediente de regulación de empleo no tiene implicaciones para los planes de viabilidad previstos, así como que estas medidas sobre el empleo están única y exclusivamente en función de los suministros de materias primas.

LOS RESULTADOS DE LAS NEGOCIACIONES

Sobre los nueve puntos citados, el Comité inicia la negociación, llegando a los siguientes acuerdos, presentados en asamblea el día 11: a) sobre salarios, la empresa se compromete a ir pagando paulatinamente los atrasos en caso de no recibir el crédito de la Administración y pagándolos inmediatamente en caso de recibirlo, previo acuerdo con el comité; b) los importes correspondientes al desempleo se abonarán en nómina, garantizándose el 98% de los salarios líquidos mensuales; c) periodo de duración de diez semanas, a partir del 14 de Octubre, pudiendo el comité impugnar los acuerdos antes de dicho plazo si cambiasen las circunstancias; d) disfruta de las vacaciones pendientes en período de trabajo; e) no habrá horas extras, salvo casos excepcionales y con el control del comité; f) movilidad y recuperación de personal bajo el control del comité; g) horario flexible para oficinas y rotación semanal para el personal a relevos; h) garantías de la empresa de no realizar ningún despido por dichas causas y de que el expediente de regulación no tiene implicaciones con el plan de viabilidad. Todo ello condicionado a la aceptación de su puesta en marcha a partir del 14 de Octubre.

LAS DIFERENTES ALTERNATIVAS

Con ligeras matizaciones, el PCE (mayoritario en CCOO), ELA-STV y UGT han defendido la necesidad de negociar el plan de la empresa sin recurrir a acciones de presión, haciendo incapié en una negociación "responsable" y alejada de maximalismos, lo que viene a significar que están dispuestos a negociar una salida basada en sacrificios para los trabajadores.

Por otro lado, LAB, los trabajadores independientes de la ATI (Agrupación de Trabajadores Independientes) y los militantes de EMK, integrados en la UTI, han venido defendiendo posiciones correctas en líneas generales. Todos ellos proponían una línea de resistencia frente al plan patronal. Sin embargo, a LAB le ha faltado una alternativa sindical coherente y al EMK le ha sobrado un exceso de sectarismo hacia el Comité y los sindicatos (como ya criticábamos en nuestro anterior ZUTIK!), así como una actitud cerril a la negociación al margen de la relación de fuerzas.

LA PROPUESTA DE LKI.

En estos momentos en que la patronal y el Gobierno se disponen a imponer un Plan de Reestructuración del sector de Aceros Especiales, con el consiguiente riesgo de pérdidas de puestos de trabajo, **al objetivo central de los trabajadores debe ser la defensa intransigente de esos puestos de trabajo.** Pero hay que añadir que este objetivo irrenunciable es inalcanzable si no se apoya en la resistencia activa y organizada. Entrar a negociar planes de regulación, de viabilidad o de reestructuración sin un plan claro de movilizaciones, como pretenden los dirigentes de UGT, ELA y CCOO, es firmar de antemano la realización de sacrificios que pondrán en peligro los puestos de trabajo. Nosotros no nos oponemos en redondo a negociar con la patronal, pero advertimos que **esa negociación será favorable a los propósitos del capital si no se apoya en un plan de movilizaciones.**

Pero además pensamos que ante un plan de conjunto del Gobierno y la patronal para reestructurar el sector de Aceros Especiales, sólo se puede oponer una resistencia de conjunto de todos los trabajadores del sector. Para ello **es preciso coordinar los comités de empresa y las secciones sindicales de todas las empresas afectadas por dicho plan** (P. Orbegozo, S.A. Echevarría, Aceros de Llodio, Forjas Alavesas, Olarra, Babcock, P. Echevarría, AFORASA, F. Echevarría, F. Irura) y las que han quedado descolgadas (Madaya y Sidalbesa), **y establecer un plan conjunto de actuaciones.** La patronal no dudará en dividir a los trabajadores proponiendo negociaciones separadas y otras tretas, sin embargo los trabajadores del sector deben responder coordinadamente. Así en estos momentos la patronal trata de golpear a los trabajadores de Olarra para dividir a quienes, sin duda, podrían jugar un papel avanzado en la resistencia a los planes patronales del sector. Por eso, ahora, *todos los trabajadores de Aceros Especiales deben acudir en apoyo a los trabajadores de Olarra* y así ir creando una relación de fuerzas favorable ante las negociaciones del Plan de Reestructuración del sector a finales de año

---

Madaya, S.A. en lucha por sus puestos de trabajo

El pasado 18 de Octubre se publicaba en el BOE el decreto de creación de la Sociedad Mixta de Aceros Especiales. Sólo dos empresas del sector quedaban fuera de la misma: SIDALBESA, de Araya (Alava) y MADAYA, de Urretxu (Gipuzkoa). Los trabajadores de estas dos empresas han venido realizando diversas acciones de presión para lograr su integración en la citada Sociedad, tales como encierros, asambleas, manifestaciones, logrando muestras de apoyo de las poblaciones de las comarcas, de comités de empresa y de centrales sindicales.

El pasado día 25, entrevistamos a AGUSTIN ELIAS, miembro de CCOO y del Comité de Empresa de MADAYA, S.A.

Zutik!.- ¿Nos podrías dar algún dato sobre la situación específica del tandem Madaya-Sidalbesa?

A.E.- Bueno, en primer lugar habría que señalar que Sidalbesa, con una plantilla de 129 trabajadores, es una empresa controlada, de hecho, por madaya; baste decir que el 63% de la misma està en poder de ésta desde hace ya más de una decena de años. Y, esto, claro, es una cosa que une su propio futuro. Además, como estan dentro del mismo sector, las repercusiones de una en otra no son nada desdeñables, al contrario. Así Sidalbesa, mas abandonada a su suerte por la patronal, recibe el 100% de la producción de acería de Madaya (que a su vez es el 50% de la producción de ésta). Las 4/5 partes las comercializa la misma Sidalbesa, devolviendo el 20% restante para un reprocesamiento posterior. El caso es que Sidalbesa se encuentra sin pedidos efectivos lo que la aboca a una situación de inactividad total ya a partir de Junio en que la patronal decide la suspensión acumulando un monto de 300.000.000 de deudas.

Por su parte Madaya, diversifica su restante producción en tocho, tubo y palier: el proceso del primero se halla detenido desde Junio y el palier —con un mercado exclusivamente internacional— ha dejado de ser competitivo frente a otros países productores. De esta forma se llega al 17 de Septiembre en el que los trabajadores aceptamos una suspensión de contrato con una reducción del 75% en la acería, con la premisa de que a dos meses la patronal presentaría un plan de viabilidad al tiempo que anularía la suspensión.

Z!.- ¿Cómo os planteais entonces la entrada en la Sociedad de Aceros Especiales?

A. E.- Hay que señalar que somos las únicas dos empresas marginadas en su constitución. En este sentido, la entendemos como una salida inmediata. Aunque está claro que no va a ser ninguna solución definitiva, básicamente creemos que es la forma de no quedar descolgados de la dinámica del sector, puesto que es claro que no entrar en aquella va a significar el descuelgue del proceso abierto y, con ello, también de los trabajadores, con lo que supone a la hora de la capacidad de respuesta a los planes de la patronal, entre los que la formación de esta sociedad destaca como el primer paso para lanzarse a un ataque profundo contra los derechos básicos de los trabajadores del sector.

Z!.- ¿Qué tipo de movilizaciones tenis previstas y qué solidaridad habeis recibido?

A.E.- Bueno, tras esta semana en la el C. de Empresa se ha encerrado en la fábrica hemos emplazado a los Ayuntamientos de Urretxu y Zumárraga sobre el tema, y realizamos una manifestación popular con unas 1.000 personas, orientamos las acciones cara a una movilización conjunta y organizada. Sidalbesa por su parte, y dada la situación de depresión económica de toda la zona, ha dirigido además sus fuerzas hacia un emplazamiento tanto al PNV como a la Diputación y al Gobierno Vasco. En fin, está prevista próximamente una reunión en Vitoria con la presencia de los dos C. de E. que intentará concretar los próximos pasos en nuestra movilización. Pero tenemos ya algo claro: frente a la ofensiva de la patronal y el Gobierno, no cabe más opción que una respuesta generalizada de los trabajadores.

En cuanto a la solidaridad recibida, deciros que han sido bastantes los C. de E. que así la han manifestado (GOR, PATRICIO, PESA, ELIZBURU...), algunas fábricas han realizado asambleas (PATRICIO,...), el Sindicato del Metal de Gipuzkoa de CC.OO. ha manifestado su apoyo y solidaridad,....

Tras la integración en KAS

una valoración del congreso de L.A.B.

El día 19 de Octubre en Ormaiztegi nos reunimos alrededor de 650 delegados de las cuatro provincias de Euskadi Sur para celebrar el Congreso extraordinario de LAB.

A pesar de que el debate estaba planteado con un objetivo primordial, que era decidir la integración de LAB en KAS, había una serie de polémicas de fondo como eran la situación del movimiento obrero, el tipo de sindicato que queremos construir, las tareas que se derivan de ello, que fueron, creo yo, el meollo del debate que allí tuvimos y que fue planteado, al menos, por el sector crítico de LAB (ponencia de Onaindía, LKI, LAIA).

EL SECTOR CRITICO

Este sector critico planteaba que la Reforma de la UCD se nos esta imponiendo paso a paso (Constitución, Estatuto del Trabajador...) gracias sobre todo a la colaboración de los partidos reformistas, con sus pactos y sus colaboraciones. Partidos en los que, por desgracia, grandes sectores de la clase obrera siguen confiando. Planteaba también que si bien hay una crisis importante de la burguesía (consigue imponer por pelos el Estatuto de Autonomía, tiene conflictos continuos...) la clase obrera también esta en una situación difícil. Asistimos a luchas importantes y muy radicalizadas, como Nervacero, pero también es verdad que las luchas cada vez se dan mas en el marco de la empresa, que hay dificultades para su coordinación; que por otra parte, ante luchas políticas generales (la amnistía, la autodeterminación, la nueclear) esta clase obrera sigue yendo a rastras de otras capas de la población, cuando todos afirmamos la necesidad de que la clase obrera se ponga a la cabeza de estas luchas para conseguir su resolución.

Además se decía que en Euskadi existe un sector de masas importante, en torno a Herri Batasuna, que expresa una radicalización pero que en muchas ocasiones es incapaz de dar respuestas concretas a los problemas más acuciantes del movimientos obrero, el paro, la crisis; y sobre todo, ese sector de revolucionarios al cual pertenecemos los militantes de LAB, que hemos sido incapaces de aglutinarnos organizativamente y asi desbloquear la situación desfavorable de la realación de fuerzas existente.

TRIUNFALISMO DE LA CORRIENTE MAYORITARIA

La tendencia mayoritaria de LAB era excesivamente triunfalista a mi modo de ver sobre la situación del movimiento obrero, minusvalorando esos aspectos negativos que se señalaban antes y no planteando en consecuencia una política clara de como llegar a más gente, avanzar en la concienciación...

Pero sobre todo no daba importancia a ese necesario análisis ajustado de la situación del cual se desprendería después una concepción del sindicato y unas tareas diferentes, sustituyéndolo por reafirmaciones continuas sobre la necesidad de KAS como Bloque-Dirigente.

ORGANIZAR A TODOS LOS TRABAJADORES CON GANAS DE LUCHAR

Construir una organización fuerte de los trabajadores, construir LAB como sindicato de masas es para nosotros uno de los mayores retos, quizás el principal, al que nos enfrentamos. No queremos un sindicato amorfo, sin programa. Pero queremos organizar a todos los trabajadores con ganas de luchar. Sabemos que unos se radicalizarán en torno a un convenio, otros no tienen hoy una conciencia revolucionaria acabada. Por esto decimos que hoy el sindicato les debe agrupar a todos y funcionar como una escuela de revolucionarios, y que sin organizar a los trabajadores dificilmente se podrá hacer avanzar su conciencia.

El sector mayoritario del Congreso, en contra de las resoluciones del II Congreso de LAB, planteaba: "No queremos un sindicato de carnet", "Queremos calidad, no cantidad", "queremos revolucionarios consecuentes" y éstos están en KAS, no planteando en ningún momento de que manera podrían los revolucionarios, los que ya tienen conciencia, ayudar a que seamos cada vez m´´s los que estemos en la brecha, los que estemos dispuestos a luchar contra el capital, el Gobierno y todas sus imposiciones.

La división organizativa que planteaba en las fábricas, llamando a los afiliados de LAB a montar comités antinucleares, grupos de mujeres, gestoras pro-amnistía, fue la prueba más palpable de su incompresión de la necesidad de trabajar todos unidos en una organización, en nuestro sindicato. Nosotros manifestamos nuestro desacuerdo con la concepción vanguardista del sindicato que mantiene la dirección de KAS y que defiende la necesidad de la homogeneidad política en el sindicato, como condici´n para la eficacia en la acción. Esta concepción, esta forma sectaria de entender el sindicato, nos lleva a evitar la necesaria y valiosa confrontación política entre compañeros.

KAS, DIRECCION POLITICA

Comprendimos las dificultades que exist´an para explicar nuestra posici´n entre los afiliados de LAB. Para la mayoría de ellos, KAS es su direcci´n política y organizativa; de ah´ique les parezca como algo natural que LAB se integre en Kas-bloque para mejor asegurar la direcci´n revolucionaria del sindicato.

Defendimos en el Congreso la necesidad de que LAB mantuviera su independencia orgánica de KAS, no con argumentos de "independencia" respecto a los partidos políticos, sino perfectamente de acuerdo con la mayor´a de los delegados de que LAB necesita una direcci´n revolucionaria

Si nuestro voto fue negativo (y de ah´onos parece que la posici´n de voto de la ponencia de Onaindia no fue consecuente con sus planteamientos) fue debido a que defendemos la autonoma organizativa plena para el sindicato, aunque reconozcamos a la vez que debe ser KAS, como corriente política mayoritaria, quien debe asegurar la direcci´n pol´e tica. Y porque sabemos que la integraci´n en KAS implica para esta corriente convertir a LAB En su propio frente obrero, a la vez que la defensa de un proyecto vanguardista de organización

DESPUES DEL CONGRESO

Sabemos qúe estas decisiones aprobadas mayoritariamente en el Congreso (501 a favor de la integración en KAS, 53 en contra, 71 abstenciones) puede conducir a la desmoralización, e incluso desafiliación, a buenos militantes sindicalistas de LAB, pero nuestro objetivo es batallar porque no se desafilien, porque se construyan fuertes secciones sindicales en las fábricas. Y con estos objetivos planteamos como tareas hoy para el sindicato: la elaboración de planes concretos ante los expedientes de crisis, ante las reconversiones industriales, ante las negociaciones de convenios. Y para ello es fundamental fortalecer el sindicato en la empresa. Porque la tarea del sindicato hoy, además de continuar la lucha política general contra el Gobierno y sus planes y por todas las reivindicaciones, es organizar la **resistencia obrera** frente al paro, los expedientes y la p´rdida del poder adquisitivo.

Y por último, queremos dejar claro que los militantes de LKI no sólo no vamos a dejar el sindicato por las resoluciones que este Congreso ha aprobadi, sino que vamos a colaborar con todas nuestras fuerzas tanto en su construcción como en su fortalecimiento.

Juana Oyanguren
(militante de LAB, del Hospital Civil de Basurto).

---

alternativa del movimiento antinuclear (y III)

Ante el referendum nuclear



Finalizamos esta semana la serie de artículos de RAMON ZALLO sobre los problemas actuales y las discusiones en el seno del movimiento antinuclear vasco. En los numeros anteriores se analizaban algunas de las conclusiones de la Conferencia de comités antinucleares celebrada en el pasado mes de junio en Castillo-Elejabeitia.

La postura de Referéndum y negativa a la paralización sostenida por el PNV (y la postura de no movilización del PSOE y PCE) hay que entenderla como una **concesión** ante la presión social, pero también como el inicio de una **maniobra** que busca responsabilizar a un Parlamento Central inhibicionista, pues sólo éste tiene la facultad de convocarlo. Habremos facilitado el lavado de manos de estos partidos respecto al Referéndum, y por supuesto ante la paralización, si no introducimos nosotros el tema, poniendo naturalmente la exigencia de paralización EN UN PRIMER PLANO.

Hay que ser poco optimistas respecto a que el Estado central convoque un Referéndum que inauguraría una vía peligrosa para sus intereses y más cuando nadie quiere organizarlo, salvo que se logre un FRENTE AMPLIO PARA EXIGIRLO. Ese Frente no se formará si no tomamos la iniciativa.

Sólo con una amplia movilización de masas se conseguiría el Referéndum, abriendo una puerta a la ilusión y deseo de la población. Al mismo tiempo el logro de su convocatoria sería muy estimulante para la movilización y la polarización del país. Su no convocatoria:

1. Desenmascararía el carácter antidemocrático de la Reforma al negar al pueblo vasco el derecho a decidir sobre un problema gravísimo que afecta a su integridad física.

2. Evidenciaría la falta de autoridad del Parlamento Vasco, cuyas decisiones sólo tienen carácter testimonial o son un medio para inhibirse de los problemas del pueblo que teóricamente representan, y ante el que perderían credibilidad.

Ponernos a la cabeza ya no sólo de un sentimiento anti-Lemoniz sino también de una legítima aspiración democrática sería muy estimulante para el movimiento, movimiento que se vería ampliado con tal de que se denuncie el fondo de maniobra que ostenta la decisión del Parlamento Vasco.

Masificar, popularizar la lucha anti-Lemóniz más allá de los convencidos, llevarla a ese sector fluctuante, ligar un movimiento anticapñitalista (potencialmente) a un movimiento en favor de un derecho democrático es decisivo, hoy. Esta exigencia es una opción Táctica y no otra cosa, pues no se trata de la quintaesencia de la democracia cuando las manifestaciones de 150.000 de hace unos años eran la expresión democrática y combativa de todo un pueblo.

El hecho de que la convocatoria sea dudosa no debe hacer poner en cuestión la utilidad de la reivindicación. Es más, hay que ligarla a la exigencia de convocatoria A PLAZO FIJO Y CON GARANTIAS DEMOCRATICAS E IGUALES, denunciando el poder del dinero y logrando un frente de izquierdas por la paralización.

PARALIZACION Y REFERENDUM

Defender al mismo tiempo que la PARALIZACION, y precisamente también para lograrla de forma definitiva, la convocatoria de un REFERENDUM es totalmente complementario desde el punto de vista político y de la acción. Oponer ambas cosas o subordinar la movilización a los resultados de ese referéndum serían dos errores opuestos, pero ambos incorrectos. Utilizar ciertas decisiones institucionales (y más cuando han sido arrancadas), explotar las contradicciones en que incurre la burguesía es imprescindible. Para esta lucha no debemos partir de la lógica de "quienes están por la Reforma" y "quiénes en contra", sino de la lógica de cómo formar un frente amplio tras dos objetivos. No hay que dirigirse sólo a los convencidos, no hay que tener vocación de perdedor, no hay que renunciar a ganar batallas concretas a través del único lugar en el que aprenden las masas: cotejando su experiencia y acción.

Un referéndum planteado a nivel de Euskadi, en que lo que se vote sea "LEMOIZ BAI ALA EZ" (y no energía nuclear sí o no) engarza con los derechos de un pueblo soberano en su ámbito.

La paralización PREVIA como garantía de democracia y respeto a la decisión es naturalmente la primera consigna clave, aunque no nos la creemos (su no respeto nos daría margen de maniobra para cuestionar la decisión que adoptara el presunto referéndum).

PARALIZACION INMEDIATA DE LEMONIZ

REFERENDUM A PLAZO FIJO PARA LA PARALIZACION DEFINITIVA, han de ser las consignas (siempre conjuntas) para la inmediata fase, o dicho de otro modo: LEMOIZ GELDITU, REFERENDUM ORAIN

Vindular y no separar ambas cosas ni en un sentido ultrademocraticista burgués ni en un sentido ultraizquierdista, es fundamental HOY para el futuro del movimiento antinuclear, que habría demostrado su madurez aprovechando las contradicciones burguesas en un sentido revolucionario.

Qué pasaría en caso de una derrota del movimiento antinuclear? Aún cuando no sea probable, habríamos creado una base amplísima (más del 40% para el desarrollo del movimiento antinuclear, y a la espera de irregularidades, accidentes, chapuzas...

Olarra



OLARRA, S.A.- kolangileen burruka gero eta zabalagoa ari da bihurtzen. Eta egia esan behar bada ere, CCOO, UGT eta ELA-ren direkzio sindikalen gainetik edo hobe esanda, direkzio horien kontra ari da mantentzen burruka hau.

Burruka hau ez da garrantxikoa, honen bidez proba bat egin nahi baitute. Ekonomi sektore garrantzitsuenen berestrukturapena eta honen ondorio bezala, lanpostuen galpena etorriko zaigu, Olarra jauntxoaren garaipenaren bidez. Honen aurrean, langile klasearen eotrkizuna eta hau defendatzeko biderik onena: ELKARTASUNA.

Gaur elkartasun hau planteiatzerakoan, helburu zehatz bi izan behar ditugu buruan:

1.— Olarra "jarri" behar dugu langileen ordezkariekin negoziatzen.

2.— Olarrak egin dituen kanporaketak eta zigorrak atzera bota behar ditugu eta konbenioan paktaturiko gauza guztiak aplika daitezen.

Avanza la solidaridad.

Los trabajadores de Olarra continúan con firmeza en su decisión de detener los planes del mayor bandido de Bizkaia. En estos últimos días han proseguido desarrollando asambleas, concentraciones, sentadas, encadenamientos, manifestaciones (ante la Confederación patronal, las sedes de los sindicatos, el Gobierno Civil, etc.). Las mujeres de los trabajadores también se han organizado para participar con sus compañeros en esta lucha, realizando igualmente manifestaciones. Desde el pasado día 29 los trabajadores despedidos permanecen encerrados en huelga de hambre en la catedral bilbaína, ante la que tienen lugar asambleas y concentraciones. Un servicio de autodefensa contra posibles agresiones fascistas e "incontrolados" se ha montado en torno a la catedral.

Asimismo, las demostraciones de solidaridad van en aumento. Comerciantes del Casco Viejo de Bilbao, donde se encuentra la catedral, ofrecen a los encerrados en huelga de hambre mantas y otros enseres. **Asambleas informativas** están realizándose en diversos pueblos y barrios (Amorebieta, Lejona, Sondica, Astrabudua, Erandio, Uríbarri, San Francisco, Santuchu, Recalde, Basauri, Baracaldo, Portugalete, etc.), que suelen culminar en manifestaciones de varios cientos de personas. En estos mismos pueblos y barrios se van constituyendo comités de **solidaridad**, agrupando a militantes de partidos, sindicatos y gentes dispuestas a trabajar en apoyo a los trabajadores de Olarra. Folletos y carteles se difunden por toda la provincia. Diversas reuniones de **asambleas de delegados de Bizkaia** tienen lugar para mejor organizar y extender esta corriente de solidaridad. Sería imposible relatar aquí las innumerables muestras de solidaridad que se están produciendo, la multitud de comunicados de comités de empresa en apoyo a sus compañeros de clase.

¿Qué hacen los sindicatos?

Lamentablemente, son los sindicatos quienes dan la nota discordante en esta vasta corriente de solidaridad. Hasta el momento, y a pesar de los diversos emplazamientos realizados desde la propia asamblea de los trabajadores de Olarra, los dirigentes sindicales no se han pronunciado en apoyo a su lucha. Igualmente, si las muestras de solidaridad no han prodigado en el interior de las grandes empresas ello se debe, en gran parte, al desinterés de las butacas de los despachos sindicales. En su lugar, se han dedicado a intentar desprestigiar la lucha de los trabajadores, tildándola de "terrorismo laboral" y otras lindezas más propias de agentes de la patronal. Está visto que cuando se trata de denunciar los verdaderos terrorismos, estos dirigentes sufren de extravismo crónico. Asimismo, se confirma la existencia de negociaciones secretas con Olarra por parte de los burócratas sindicales.

Esta actitud está volviendo más laboriosa la tarea de ampliar el frente de solidaridad, está dificultando que en este frente entren los trabajadores de las grandes empresas. Y está dando margen a Olarra para negarse a negociar las justas reivindicaciones de sus trabajadores, a la espera de que cunda el desánimo y la división. Los dirigentes sindicales están favoreciendo que la lucha se desgaste, sin encontrar una salida, para, cuando el cansancio haga mella en los trabajadores, proponerles su plan de concesiones y sacrificios para salir de la crisis, sin dañar los beneficios empresariales. Pero entonces, no serán los trabajadores revolucionarios los responsables del deterioro de la situación y del desgaste de la lucha, sino ellos, los burócratas de despacho, que no han movilizado al conjunto de los trabajadores para hacer retroceder a Olarra.

¿Qué deben hacer los sindicatos?

Los sindicatos deben ponerse al servicio de la lucha de los trabajadores, deben extender la solidaridad a las grandes empresas, deben organizar junto al comité movilizaciones generales en apoyo a los trabajadores de Olarra. Y deben abstenerse de negociar al margen del comité y de la asamblea de empresa. Sólo el comité tiene la representación y la confianza de los trabajadores para negociar con Olarra, y mientras siga estando al frente de la lucha, los revolucionarios defenderemos que es él quien debe negociar.

Llamamos a los afiliados a CCOO, ELA y UGT a que, sin esperar a las consignas de los burócratas de despacho, respondan al llamamiento de solidaridad de sus compañeros de Olarra, a que se pronuncien desde sus secciones sindicales, comités de empresa y asambleas de fábrica en apoyo a la lucha de los de Olarra, a que se sumen a las convocatorias de acción para este fin de semana.

Acciones de solidaridad este fin de semana

LKI llama a todos sus militantes y simpatizantes a secundar las acciones promovidas para este fin de semana desde las asambleas de los trabajadores de Olarra y de delegados de empresas de Bizkaia. Lograr que estas acciones cuenten con el mayor número de participantes puede suponer un nuevo paso adelante en esta dura lucha. En concreto, llamamos a sumarse al encierro en la Catedral de Bilbao para la noche del viernes y la posterior manifestación, a la salida del mismo, el sábado a la tarde. Hagamos de estos dos días una auténtica jornada de lucha y solidaridad de clase

Julen Ugarte

ORTUELLA 23 OCTUBRE

Ahogada en cólera y llanto
esta la voz en Ortuella
Demasiados niños tristes,
demasiadas flores muertas.
Eran niños proletarios,
proletarios de la ciencia,
amontonados en aulas
de proletarias escuelas.
¿A donde van los ministros?
¿A que viene ahora la reina?
Luto nacional declaran
para ocultar la vegüenza.
No abandoneis los hoteles,
ni rehagais las maletas,
que mañana otro rosal,
reventará en otra Escuela.
Con el puñito cerrado,
he visto una niña muerta,
con el puñito cerrado,
la despidan los que quedan.
Un "accidente" declaran
las hipócritas esquelas
que así se llama a la muerte
cuando el que mata gobierna.
Ahogada en cólera y llanto
esta la tarde en Ortuella

(*) poesía repartida en el funeral de Ortuella

Euskadi, el "Far-West" (1) ESPAÑOL y el "GUN-MAN" (2) OLARRA

"Como Guzman el Bueno, Olarra no cedio por la vida de sus hijas"
Cambio 16

La historia de "España", la del Oeste también, está hecha de buenos y malos. Según Cambio 16, "Euskadi es el Oeste español", y Olarra algo así como "Guzman el Bueno", que prefirio que muriesen sus hijas antes que entregarlas al Moro, o como el general Moscardo que hizo otro tanto con su hijo antes de que cayese el Alcazar de Toledo en manos de los Rojos.

Los rojos, los moros, los obreros, son siempre pintados según los epitetos más rastreros de la ideología y el moralismo de la derecha y su corte de fariseos, para atemorizar capas medias y sectores atrasados de la población. Asi nos pinta la historia el Cambio 16.

LOS TRABAJADORES EN LUCHA

VIOLENTOS, GROSEROS Y BORRACHOS

-"Nos amenazaron con navajas, de esas que se abren y se cierran automáticamente. Pero no fue ese el peor momento que pasamos, sino cuando la mayoría se emborracharon y nos dijeron que nos iban a tirar por la ventana" Fatima Olarra: la "secuestrada".

MORBOSOS Y POTENCIALMENTE VIOLADORES

—"Sufrieron además, los "achucheos", de los secuestradores, y otras humillaciones. En un momento dado les dijeron que tenían que quitarse las blusas porque hacia mucho calor". Versión del mismísimo Olarra.

SADICOS Y ASESINOS

—"En febrero pasado, tuvieron prisionero —los obreros— durante una semana al jefe de personal. Inclusive, dijeron que iban a matarlo y uno de los obreros se disfrazó de cura para confesarlo antes del ajusticiamiento, que no se llevo a cabo porque la policía los saco a patadas".
Un guarda Jurado de la empresa Olarra. Que hace honor al dicho: "no hay peor lacayo que el que abraza la causa de su amo".

PERO FACILMENTE MANIPULABLES DESDE FUERA

—"Sobre todo senti temor ante algunos, de los secuestradores que no eran gente de fábrica. Más bien parecian profesionales, y eso me preocupaba". La citada Fatima... que según parece se conoce a los 2.000 obreros de la empresa.

PERO SIN EMBARGO

Nuestro "heroe" es pintado según los mejores caracteres y esencias de la RAZA. Lo de menos es si hispana o vasca.

OLARRA EL DURO

-"Olarra un duro y obstinado vasco, que se dizo a si mismo, tiene en teoria la posibilidad de marcharse del País Vasco, o inclusive de España". "Pero, ¿Por qué habría de irme?. Este es mi País, y me voy a quedar aquí. No me van a echar estos". EL "C. 16" y Olarra.

Y SACRIFICADO POR LA PATRIA

—"Voy a aguantar a pie firme aunque este perdiendo dinero, porque no esta el pais para ganarlo". El mismo

DE PIE, SOSTENIDO POR: EL GOBERNADOR Y LAS GEOS

—"Tu quieres Luis, que se desaloje aquello ¿No?". El "gobernador"... y lógicamente los desalojaron.

-"Las GEOS (grupos especiales de Operación de la Policía Nacional) "Subieron a pulso con cuerdas por los costados del edificio, mientras otros se apostaban con miras telescópicas en las armas". Cambio 16.

Felizmente, a la historia se le puede dar la vuelta, y los trabajadores de Olarra, que supieron tomarse con humor la lectura de esta historieta en la asamblea, han sido capaces de llenar Euskadi con posters del "heroe" retratado con su verdadera imagen de Gun-Men, y no precisamente del romantico Oeste, sino de la época del Chicago del Gangster Al-Capone.

(1) El Oeste

(2) El Pistolero

Txomin Baraibar.

ESTA SEMANA NO SALE COMBATE

Por razones económicas y técnicas, esta semana COMBATE no sale a la calle. Las dificultades alcanzan también a ZUTIK!, aunque en esta ocasión hemos hecho un esfuerzo para estar presentes. Pero nos vemos obligados a pedir a nuestros lectores y amigos un precio de apoyo, para poder asegurar la continuidad de nuestro periódico. A los responsables de la venta del periódico en las agrupaciones les urgimos a agilizar y centralizar la recaudación.

Comité de Redacción